

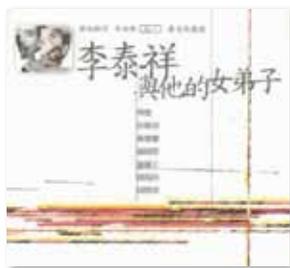


既亮眼又豎耳的喇叭

Avalon Compass

Avalon喇叭從創業以來一直守著二項原則：不變的造型與頂尖的喇叭單體。所以各型之間聲音同質性高，購買時依照空間大小與預算去挑選就可以了。

文 | 劉漢盛



參考軟體

「李泰祥與他的女弟子」封面標題是「最美的遺憾」。真的，這些女弟子的嗓音非常美，唱功一流，李泰祥的作曲更是意境深遠，但曲高和寡，無法像偶像型歌手一般受歡迎，所以遺憾。更遺憾的是，許多音響系統都把這套CD唱得太尖銳了，以至於原本美質的嗓音完全被破壞殆盡，這才是最大的遺憾。（華特國際音樂WTD-593201）

參考器材

訊源：Sony SCD XA9000ES
Weiss DAC202
擴大機：Jeff Rowland Corus前級
Jeff Rowland 725
Clayton S100純A類後級
Pass Labs X350.5後級



有人說，Avalon的喇叭看起來都一樣，用的單體也差不多，每隔幾年推出一件產品，只是在箱體大小、單體多寡上變化，沒什麼新意。真的是這樣嗎？是的，真的是這樣。但是，當您提出這樣的批評時，不妨先環顧世界上所有的喇叭，哪家不是在設計一個傑出造型之後，就一直沿用下去的？甚至，絕大部分的喇叭都是長方形四方箱體，幾十年來何曾改變過？至於喇叭單體，每家也都是認定最適合或最好的單體之後一直用下去啊，難道就單為了要有變化，每次更換不同廠家的喇叭單體嗎？

最完美的造型，不需要改變

當您研發出一種最好的喇叭箱體設計之後，有必要為了講求造型的變化而放棄嗎？當然不需要，天底下哪有這麼笨的人？Avalon就是如此，自從第一次推出類似鑽石切割的多角形箱體之後，舉世驚歎，從此不曾改變造型基調（除了Aspect之外，它是家族中的怪胎），同時也引來許多模仿者。無論是尚未正式推出的旗艦Tesseract，或最小的Mixing Monitor，都按照他家最完美的箱體設計去做，不曾例外。而在單體方面，自從找到Accuton鑽石、陶瓷單體以及Eton低音單體之後，也一路沿用迄今，從未放棄。

既然箱體與單體都類似，只是大

小不同，這麼說來，Avalon喇叭每型的聲音都差不多？以我聽過那麼多的Avalon喇叭來說，基本走向都一樣，屬於透明活潑爽朗、高頻段陽光、中頻段結實、低頻段凝聚控制力佳，整體解析力非常高、細節超多的個性。從來沒有聽過一對Avalon喇叭是溫暖溫柔內斂的。為什麼Avalon喇叭都擁有類似的聲音特質呢？其實原因很簡單：使用同廠牌的單體，箱體設計也一樣，只不過尺寸大小、單體多寡不同而已，怎麼可能會跑出天差地別的聲音來？

依空間大小、預算高低選擇

既然如此，有必要買大的Avalon喇叭嗎？老實說，如果府上空間不大，買Time以下的喇叭就可以。空間20坪以上，當然可以買Isis、Sentinel或最新的旗艦Tesseract。Time以下的喇叭包括Eidolon、Compas、Indra、Transcendent，您可以有很多選擇。假若您的空間很小，那就只好選擇Ascendant、Idea這種體積小的。

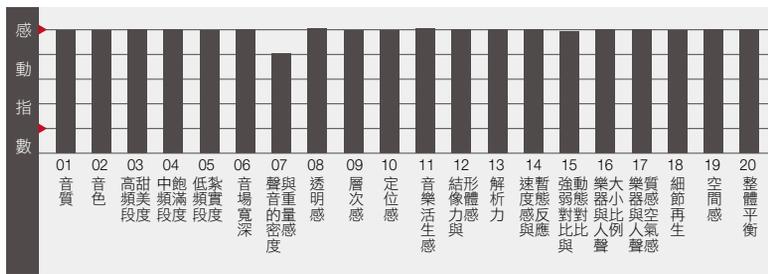
說真的，許多人不太了解Avalon為何推出Time、Eidolon、Compas、Indra、Transcendent這五型喇叭？它們之間的體積、重量差距都是一點點。依序是1,170×300×480mm（75公斤）、1,100×300×431mm（68公斤）、1,140×280×430mm（72公斤）、1,040×260×410mm（50.8

公斤）、1,050×250×370mm（44公斤）。這五對喇叭中，Time、Eidolon與Compas可以算做一組，Indra與Transcendent可以是一組。第一組中三對喇叭這麼細微的差距對用家而言有實質的意義嗎？店家要跟消費者推薦時不會混淆嗎？第二組的差距算是比較大，但依然會讓人難以選擇吧？有意思的是，這些型號中，只有Eidolon採用單個低音箱體，其餘都是雙低音單體，難道Eidolon是特別設計的嗎？

高音單體分三級

其實，要分辨Avalon喇叭的型號差異，不是從體積重量，而是要看高音單體。Avalon的高音單體分為三級，第一級的是鑽石高音，第二級是陶瓷高音，第三級則是複合材料凸盆高音單體。Eidolon（含）以上的型號通通採用鑽石高音單體，Compas、Indra、Transcendent採用陶瓷高音單體，Aspect以下則採用複合材料凸盆高音單體。採用鑽石高音單體，售價當然要有一定的「水準」，所以箱體都大些高些重些。而陶瓷高音單體售價由於居中，所以箱體大小重量也居中。複合材料凸盆高音單體相對便宜，體積重量當然也就順理成章縮小。看到這裡，您應該了解Avalon喇叭型號的邏輯思考吧。或許有人會問：到底我要在Compas、

圖示音響 20 要



※ 圖示音響二十要」是評論員對單一器材的主觀感動指數，它的顯示結果會隨著器材-搭配、空間條件、身心狀況的不同而改變。如果拿來做二部器材的比較，將會失之偏頗。

音響五行個性圖



焦點

- ① 清亮甜美，透明爽朗。
- ② 人聲飽滿爽朗又凝聚。
- ③ 低頻豐足彈性又夠，控制力又佳。
- ④ 動作乾淨俐落，靈動又有勁。

建議

一定不能搭配硬調或聲音太直接的擴大機，帶點柔性者最佳。

Avalon Compas

類型	三音路四單體低音反射式落地喇叭	靈敏度	91dB
推出時間	2012年	建議擴大機功率	30-750瓦
使用單體	1吋陶瓷振膜搭配鈹磁鐵高音單體×1 4吋陶瓷振膜中低音單體×1 9吋陶瓷蜂巢三明治結構低音單體×2	外觀尺寸 (WHD)	1,140×280×430mm
頻率響應	27Hz~24kHz	重量	72公斤
平均阻抗	4歐姆	參考售價	1,800,000元 (標準色) 2,000,000元 (特殊色)
進口總代理	歐美 (02-27967777)		



背板

Compas的喇叭線端子也是採用Cardas端子，可以鎖得很緊。



←外觀

Compas的外觀造型沒有改變，只是比Eidolon正面窄點，但更高。亮眼的造型與精細的漆工永遠是它的強項。

→單體

Compas採用黑色的陶瓷高音單體，連中音單體也是黑色陶瓷。請注意中音單體外沿加了一圈吸音物質。那兩個9吋低音屬於三明治陶瓷振膜。



Indra、Transcendent這三型喇叭中選擇哪一種呢？如果是我，當然要選擇Compas。

為什麼呢？一來它擁有二個9吋低音，對於低頻的再生以及控制力肯定不錯。再者Compas身上四個單體全部都是陶瓷類，聲音一致性很高。基於這二個原因，所以我的首選將會是Compas。Compas那四個單體是陶瓷類？沒錯，那是Accuton近期所開發出來的鍍黑陶瓷單體，高音單體1吋，中音單體4吋，低音單體9吋（蜂巢三明治式陶瓷振膜）。上Accuton官網查過，貨架上並沒有鍍黑產品，想必是OEM型號。當然，這種鍍黑陶瓷單體不是只有Avalon唯一採用，別的喇叭身上已經看到。仔細觀察，中音單體外圈加了一層軟厚的吸音材料，不知有何妙用？以前白色的中音單體並沒有多加一圈吸音材料。而低音單體的懸邊高高凸起，顯然音圈衝程很長。就憑這二處不同，我相信Compas的聲音表現應該也會跟以往有點差異。

會比Eidolon好嗎？

採用二個9吋低音單體的Compas與採用一個11吋低音單體的Eidolon相比，何者的低頻表現能力會比較好呢？理論上說，我認為二個9吋低音單體會好過一個11吋低音單體。不過實際面上我並沒有機會把這二對喇叭擺在一起做比較，所以只能用「推測」而已。既然Compas的低頻段表現可能會比Eidolon好，而Compas所採用的4吋鍍黑陶瓷中音又是最新產品，那麼Eidolon該怎麼辦？說不定Eidolon已經準備退位了吧？對了，Compas也有鑽石高音版，專供喜歡鑽石高音者好好享用。

有一件事要提醒您，那就是聽Avalon喇叭時，請記得把網罩用上，因為網罩裡面有厚厚的吸音材料，它

的作用等同在光滑的喇叭正面加上一層吸音體，可以有效把反射到箱體上的聲波吸收，避免反射波跟單體發出的直接音相互干擾。

用三套擴大機做搭配

聆聽Compas的場地在我家開放式大空間，搭配的數位訊源都是Sony SCD XA9000ES搭配Weiss DAC202，擴大機則有好幾套。第一套是Jeff Rowland Corus前級，搭配725單聲道後級，這是官方的標準搭配，高頻細緻內斂又不缺清爽，中頻飽滿，低頻沒那麼有衝勁。第二套是以數位訊源直入Clayton S100純A類後級，這是最省錢的搭配，小提琴最陰柔，木頭味濃厚，人聲形體沒那麼龐大，但低頻的彈性最好。第三套則是Jeff Rowland Corus搭配Pass X350.5後級，這是最沉穩最紮實的搭配，高頻段比較爽脆，中頻段飽滿凝聚，低頻段有勁。以上三套雖然各有千秋，但都適合Compas，我認為Compas要盡量搭配柔性的擴大機，不要用硬朗直接富衝勁的。如果搭配柔性擴大機，Compas會帶你上天堂；反之，如果搭配了硬朗直接有衝勁的擴大機，那麼Compas就會偏亮偏硬，這樣的聲音會讓您下地獄。

除了柔性是必須之外，低頻段量感不能太少，至少要中庸以上，如果能夠帶著彈性更棒。最後聆聽結果擷取三套之長。或許您要問：世界上有這樣的擴大機嗎？或許有，或許沒有，但至少這些都是Compas真正發出的聲音，我的耳朵能夠聽到，就代表它可以發出這樣的聲音。

反應快速，有如活蝦蹦跳

先說Compas的整體特質。聲音清亮爽脆帶點柔性，甜味夠，但屬於水梨的清甜，不是芒果的濃稠。反應快速活生，有如活蝦蹦跳。透明感高，

解析力強，細節超多，好像坐在室內暗處，看著光柱照射下的細微塵埃。中頻段與低頻段都帶著清爽的特質，不是玉米濃湯那種，反倒像是蘿蔔排骨湯，湯底厚但不油膩。這種特質聽慣了之後，會覺得其他喇叭好像不夠透明，細節太少，味道不夠，活力也不足。每次聽過Compas，都要讓耳朵清靜一段時間，才能聽其他喇叭。

就說聽「李泰祥與他的女弟子」那套CD好了，內中那些女弟子都是飄高音的，包括李泰祥本人也一樣，這樣的音樂用Compas聽起來真是鮮明過癮，每個音符，每句唱腔聽起來都那麼清楚，清甜，鮮活。每位歌手的形體其實並不相同，這跟她們的發聲能量以及錄音時間、所用的麥克風都有關係。總的來說，嗓音是爽朗的，形體是凝聚的，不是軟質渾渾那種。尤其聽告別時，刻意安排的背景聲音那麼的清晰，讓人驚訝Compas所用的這些單體解析力都那麼的高。再者，這套CD中有齊豫、許景淳、黃瓊瓊、唐曉詩、錢懷琪、葉蓓文，Compas把她們的嗓音特質解析得很清楚，不會讓人認不出是誰唱歌的模糊感。換句話說，Compas的音色辨識能力很高。

晶瑩音粒在指尖跳動

再來，我聽了李雲迪那張「Vienna Recital」（DG 477 5571，環球），那鋼琴真的只能用大珠小珠落玉盤來形容，那是有顆粒有形體的叮叮咚咚聲音，李雲迪細膩的鋼琴觸鍵以及踏瓣停止延長聲在在說明了Compas的靈動特質，一點都不遲鈍。要知道，鋼琴獨奏如果沒有細微的細節再生能力與靈動特質，聽起來會很單調死板，一點都不吸引人。此外，聽鋼琴時，如果想要聽到豐富的音色變化，喇叭整體泛音的再生也要很完整。Compas就是這樣一對喇叭，聽起李雲迪的鋼琴獨奏靈動活生，那一顆顆晶瑩的音粒

在指尖跳動時，好像都還帶著一點點黏滯感的尾巴，但又能夠很靈活的相互追逐。

光是鋼琴獨奏，只能表現Compas的某些特質，無法全面，於是我找出了王羽佳的拉赫曼尼諾夫「帕格尼尼主題狂想曲、第二號鋼琴協奏曲」（DG 477 9308，環球），曲中有鋼琴，有管弦樂，這樣應該可以一窺Compas的高、中、低頻段整體表現。Compas的低頻段量感豐富，但一點都不拖泥帶水，管絃樂的低音部跟著快速的鋼琴演奏同步飛馳變化，同步伸縮，很顯然這二個9吋低音單體速度反應很快，控制力也很好。

再來我要試Compas低頻的彈性，我用的是Janis Ian那張「Breaking Silence」。這張CD的錄音很獨特，Janis Ian的嗓音比一般還細，還內縮，唱歌幾乎都用氣聲，而非腹腔頭腔共鳴，像這樣的唱法喇叭本來就難表現。更要命的是低頻段，包括Bass與腳踩大鼓，這二樣樂器在有些歌裡顯得豐足龐大，有些歌裡顯得軟中帶硬，有些歌裡彈性足到會帶著尾巴。這麼多變的低頻段，要完全表現出來真的不容易。

各種低頻變化清楚顯現

Compas遇上這張「Breaking Silence」結果如何呢？各種低頻變化清楚顯現，清爽而不虛軟；人聲嗓音清楚而不柔弱，形體不龐大，但也不會散形。例如第一首*All Roads to the River*的低頻段就帶著硬調的彈性，而第三首*Tattoo*的低頻就變成豐足鼓脹帶著彈性的表現。從這些聽感的差異中，可以清楚感受到Compas是一對能夠完全控制低頻段的喇叭，低頻量感足，但餘振少，清爽又富彈性。

再聽一張人聲與低頻表現都很挑剔的CD，那就是Leonard Cohen的「Ten New Songs」。我說過多次，

如果您聽這張CD，對於低頻段的迷人魅力毫無感覺，那不是您耳朵的錯，而是音響系統根本沒把低頻段正確再生。如果不覺得Cohen的嗓音迷人，那就更嚴重了，肯定是中頻出了問題。Compas聽起這張CD當然不會如此，它的人聲年輕，但磁性濃，還帶著爽脆感，而且音像龐大寬廣，很討好。Bass彈性又凝聚，清爽不含混。腳踩大鼓嘖嘖短促收束快，量感又豐富。聽這張CD，一點都不肥膩，反而是很清爽，很活生，低頻解析力高。那低頻像一個個彈性水球，不斷彈出來，又控制得住，聽起來真過癮，而且量感足。Jeff Rowland跟Avalon真的是絕配，既清晰，又清爽，又不會有侵略性。聽第五首與第六首，那低頻的彈性與清爽真的不是一般喇叭能夠比得上的。

剛柔並濟的小提琴

寫到此處，都還沒有舉小提琴為例，這跟我平常一開始就寫小提琴的作法相左。其實我早就試過小提琴了，只是挪後寫而已。當我聽Lara St. John小提琴、Marie-Pierre Langlamet豎琴的那張「Bach Sonats」時，我必須說，只有數位訊源直入Clayton Audio S100時讓我完全滿意，小提琴清甜帶點柔，線條凝聚，擦弦嘶嘶沙沙聲豐富，比較瘦些，但很好聽。豎琴叮叮咚咚的手指觸感清晰，琴弦振動發出的泛音豐足，音場寬廣。其餘二套都讓我有略顯剛性的感覺，清晰有餘，但溫暖感稍欠。

當我拿穆特那張「卡門幻想曲」來聽時，小提琴擦弦冬瓜纖毛豐富，拉到低把位的西瓜沙沙質感也很棒，而且帶點寬鬆。老實說，這張CD非常容易表現，如果連這張都無法好聽，那這套音響系統應該徹底檢討。聽過「卡門幻想曲」，我拿出比較嚴

苛的考驗，穆特演奏的貝多芬小提琴奏鳴曲「克羅采」。這張CD有強勁的演奏，張力極強，高低音域落差大；同時又擁有很溫柔的演奏，可以窺知低電平時的解析能力。用這張CD，可說最能聽出器材搭配是否正確，如果搭配的擴大機或數位訊源不正確，您聽到的會是剛硬的小提琴與鋼琴。反之，如果搭配正確，您聽到的就會是清甜透明又帶著適當擦弦質感的小提琴，而鋼琴是屬於珠玉型，靈巧圓滾，又甜又晶瑩又帶著適當木頭味。

到底Compas唱起這張貝多芬奏鳴曲表現能力如何呢？「克羅采」第一樂章演奏到高把位大音量時，小提琴顯得有點緊繃，鋼琴則充滿權威感，紮實又龐大，但還在可以接受的範圍內。過了第一樂章，Compas的表現就讓人滿意極了，那清甜帶著柔勁的小提琴不斷發出迷人的細微擦弦沙沙嘶嘶聲。而鋼琴的表現真的是Compas的強項之一，彈奏時音粒滾動的感覺很清楚，而且帶著適當的重量感，聽起來爽朗俐落，活潑明快。

亮眼又豎耳的喇叭

Avalon Compas是一對亮眼吸睛的喇叭，它的外型，它的漆工、它的貴氣都讓人喜歡。不僅亮眼，它還「豎耳」，任何人坐下來聽，馬上就會把耳朵豎起來，因為入耳的是卓爾不群的聲音，它的高頻清爽甜潤透明，中頻龐大飽足又凝聚，低頻量足彈性非凡，解析力高。買它，搭配Jeff Rowland擴大機絕對不會失敗。搭配別家擴大機，那就看您的睿智與造化了。▲